

## ROČNÍ MONITOROVACÍ ZPRÁVA O POSTUPU REALIZACE IPRM

Tato zpráva se odevzdává v tištěné a elektronické podobě na regionální pracoviště MMR každoročně do 31. 3. za předchozí kalendářní rok.

### 1. ÚDAJE O IPRM A ZPRÁVĚ

| Údaje o IPRM                             |   |          |                  |
|--|---|----------|------------------|
| Registrační číslo IPRM:                  | 1/SV/33   |          |                  |
| Název IPRM:                              | Integrovaný plán rozvoje města Liberec – Regenerace sídliště Rochlice |          |                  |
| Datum zahájení realizace IPRM:           | 3.7.2009  |          |                  |
| Datum ukončení realizace IPRM:           | 30.6.2015   |          |                  |
| Roční zpráva o postupu realizace IPRM    |   |          |                  |
| Pořadové číslo zprávy:                   | 1   |          |                  |
| Monitorované období:                     | Začátek   | 1/1/2009 | Konec 31/12/2009 |
| Datum schválení zprávy v orgánech města: | 25/3/2010   |          |                  |

### 2. ÚDAJE O NOSITELI IPRM A ZHOTOVITELI ZPRÁVY (v případě změny)

| Nositel IPRM                                       |  |
|--|--|
| IČ   | 00262978   |
| Název:   | <b>STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC</b>  |
| Adresa:  | nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1   |
| Statutární zástupce:<br>(jméno a příjmení, funkce) | Ing. František Hruša, náměstek primátora   |
| Zhotovitel zprávy - manažer                        |  |
| Jméno a příjmení, funkce:                          | Ing. Martin Čech, vedoucí oddělení dotací (manažer IPRM)                               |
| Telefonní číslo/mobil                              | tel.: +420 485 243 575, mobil: +420 731 683 944  |
| E-mail:  | <a href="mailto:cech.martin@magistrat.liberec.cz">cech.martin@magistrat.liberec.cz</a> |

## A. VĚCNÁ ČÁST ZPRÁVY

### 3. POPIS REALIZACE IPRM ZA MONITOROVANÉ OBDOBÍ

Na přelomu června a července byla podepsána Dohoda o zabezpečení realizace IPRM mezi MMR a STATUTÁRNÍM MĚSTEM LIBEREC. Následně byla (v termínu od 27.8. do 27.10.2009) vyhlášena 1. výzva na předkládání projektů v rámci aktivity 5.2b) na regeneraci bytových domů. Výše finanční alokace (dotace): 50 mil. Kč. V rámci výzvy bylo v termínu předloženo 19 projektů; po odstranění formálních nedostatků všechny splnily stanovená kritéria výzvy a byly předloženy Řídícímu výboru IPRM Liberec – Regenerace sídliště Rochlice a poté Radě města Liberce ke schválení a zařazení do Seznamu projektů doporučených k vydání potvrzení o výběru projektů. Rada města Liberce všechny předložené projekty schválila (Usnesení RM č. 712/09 ze dne 1.12.2009).

Dále bylo schváleno vypsání kontinuální výzvy na předkládání projektů v rámci aktivity 5.2a) na revitalizaci veřejných prostranství (městské projekty). Výše dotace: 100 mil. Kč, doba trvání výzvy – od 12.12.2009 do 30.6.2013.

Průběžně byly aktualizovány www stránky města vztahující se k IPRM.

### 4. POPIS CELKOVÉHO VLIVU REALIZACE IPRM V RÁMCI MĚSTA

V rámci realizace IPRM ve sledovaném období nedošlo k realizaci žádného projektu, prozatím činnosti byly směřovány k přípravě výzev a osvětě potenciálních žadatelů. Do IPRM byly doplněny 3 projekty „pod čarou“, které se zaměřují na realizaci energeticky úsporných opatření na budovách MŠ (spolufinancováno z OPŽP).

MŠ Kamarád - realizace úspor energie (realizace v roce 2010)

MŠ Kytička - realizace úspor energie (realizace v roce 2011)

MŠ Klíček - realizace úspor energie (realizace v roce 2011)

### 5. PROBLÉMY PŘI REALIZACI IPRM

Popis problémů spojených s realizací IPRM, které mohou mít vliv na plnění jeho cílů:

1) Mezi nejzávažnější problémy, které mohou ohrozit realizaci IPRM v aktivitě 5.2b) patří nastavení podmínek pro předložení projektů na regeneraci bytových domů ve spoluvlastnictví několika subjektů. Díky privatizaci jednotlivých bytů je vlastnická struktura velmi roztržštěná a domy mají často několik desítek vlastníků, včetně spoluvlastnictví bytových družstev. Společenství vlastníků jednotek, vzniklá „ad hoc“, tj. bez právní subjektivity, často nejsou schopna doložit souhlas VŠECH (tj. 100%) spoluvlastníků s předložením žádosti a realizací projektu na regeneraci bytových domů. Důvody jsou různé, např. dlouhodobý pobyt spoluvlastníka (vlastníka bytu) v zahraničí, dlouhodobá hospitalizace, vleklé dědické a pozůstalostní řízení apod. – někteří žadatelé doporučení k realizaci projektu již odstupují a přepracovávají své projekty pro program „Zelená úsporám“.

2) U městských projektů (aktivita 5.2a) na revitalizaci veřejných prostranství je nejzávažnějším problémem omezenost finančních zdrojů na kofinancování projektů, umocněný současnou hospodářskou krizí a poklesem daňových příjmů městského rozpočtu v kombinaci s poměrně vysokým zadlužením města. V současné době dochází ke zpracování dílčích projektových dokumentací a na základě upřesnění finančních nároků jednotlivých etap je možné, že dojde k posunu harmonogramu realizace těchto projektů.

3) Závažným problémem bude naplnění hodnoty stanovených indikátorů (monitorovacích ukazatelů) s ohledem na nižší počet podaných projektů v rámci 1. výzvy na aktivitu 5.2b) a tím i nižší počet bytů k regeneraci při současném zvýšení objemu požadovaných dotací oproti výsledkům výzvy na předkládání projektových záměrů, realizované v rámci zpracování IPRM v říjnu 2008. (Indikátory schválené v rámci IPRM byly stanoveny právě na základě předběžných projektových záměrů).

4) Dalším problémem je pohyb měnového kurzu Kč vůči €, neboť při přepočtu IPRM a indikátorů byl MMR stanoven kurz 28,33 Kč/€ a nyní při dlouhodobé tendenci k posilování kurzu koruny bude na realizaci projektů s ohledem na alokaci dotace v € reálně mnohem méně prostředků.

5) Existují rovněž obavy o naplnění čerpání 13% z CZV IPRM do 31.12.2010 vzhledem ke zdoluhavému procesu schvalování projektů, stanoveným lhůtám při zadávání veřejných zakázek a k předloženému harmonogramu realizace a čerpání dotace u schválených projektů z 1. výzvy na aktivitu 5.2b).

6) Z pohledu teritoriálního s ohledem na specifický charakter NUTS II Severovýchod se ukazuje jako problém, že liberecká pobočka CRR není konzultačním místem pro IOP 5.2 a na osobní konzultace a odevzdání žádostí musí žadatelé jezdit až do Hradce Králové (mnohé ze žadatelů to může odradit).

7) Dvoukolový systém výběru projektů, který oddaluje počátek realizace samotných projektů a zapříčiňuje nechuť potenciálních žadatelů účastnit se IPRM.

#### Opatření na odstranění těchto problémů:

1) Řešení problému zajištění souhlasu spoluvlastníků s realizací projektů v aktivitě 5.2b) spočívá ve změkčení podmínek, obdobně jako u jiných dotačních programů, např. „Zelená úsporám“. Zde platí podmínka dosažení souhlasu minimálně 75% podílu spoluvlastníků (obdobně jako u platných předpisů pro bytová družstva).

2) Problém posunu harmonogramu realizace u městských projektů na revitalizaci veřejných prostranství (aktivita 5.2a) je způsoben zejména vnějšími faktory, takže není jednoduché nalézt odpovídající řešení. Posun realizace v čase však neohrožuje realizaci IPRM jako takovou, nýbrž pouze harmonogram čerpání evropských dotací. Řídící orgán by měl (po předchozím avízu) učinit taková opatření v rámci realokace zdrojů (z hlediska místa a času), aby nedošlo ke ztrátám (nutnosti vracet dotace zpět EU).

3) Naplnění plánované hodnoty indikátorů zřejmě s ohledem na finanční objem dotace na schválené projekty v rámci 1. výzvy zřejmě nebude reálné. Jedinou možností řešení tohoto problému bude zřejmě snížení hodnoty indikátorů v rámci dodatku k Dohodě o zabezpečení realizace IPRM.

4) Pro tento problém neexistuje odpovídající řešení (kromě fixace kurzu Kč/€ a přistoupení České republiky k Eurozóně, což se jeví v rámci programovacího období do r. 2013 s ohledem na vnitřní i vnější faktory jako zcela nereálné).

5) Řešení tohoto problému spočívá v kvalitním monitoringu čerpání dotací na úrovni celé

České republiky a přijetí odpovídajících opatření (včetně věcné a územní realokace zdrojů v rámci celého IOP) Řídícím orgánem Integrovaného operačního programu.

6) Jelikož města Liberec i sousední Jablonec nad Nisou zajišťují realizaci schválených IPRM, bylo by vhodné pověřit libereckou pobočku CRR výkonem činností souvisejících s realizací IPRM z IOP 5.2 (konzultace, příjmy žádostí apod.).

7) Výzvy pro předkládání projektů by mohlo vyhlášovat CRR ve spolupráci s městem – pak by odpadly problémy v hodnocení kvalit jednotlivých projektů a CRR by si ohlíželo věcnou správnost projektů – nyní dochází k tomu, že město projekt podpoří a CRR řekne, že takto postavený projekt neodpovídá některým parametrům – viz. dohady o pohledu na různé investiční akce na bytových domech.

## 6. PŘEHLED PROJEKTŮ IPRM – PODANÝCH, SCHVÁLENÝCH, REALIZOVANÝCH

| Aktivita 5.2 a   |                           |                |                            |    |                          |
|--|---------------------------|----------------|----------------------------|----|--------------------------|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období  | 1 (kontinuální)           |                | Alokace vyhlášených výzev: |    | 100.000.000,-            |
| Projekty   |                           |                |                            |    |                          |
|  |                           | Počet projektů | ERDF                       | SR | Celkové způsobilé výdaje |
|  | V procesu hodnocení města | 0              |                            |    |                          |
|  | Doporučené městem         | 0              |                            |    |                          |
|  | Podané na CRR             | 0              |                            |    |                          |
|  | Schválené ŘO              | 0              |                            |    |                          |
|  | V realizaci               | 0              |                            |    |                          |
|  | Celkem                    | 0              |                            |    |                          |
| Komentář k přehledu projektů:  |                           |                |                            |    |                          |
| <i>Objem „městských“ projektů čekal na výsledky 1. výzvy pro předkládání projektů v rámci 5.2 b. v současné době probíhá příprava projektové dokumentace a žádosti na dílčí etapy.</i> |                           |                |                            |    |                          |

| Aktivita 5.2 b  |   |                            |              |
|---|---|----------------------------|--------------|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 1 | Alokace vyhlášených výzev: | 50.000.000,- |

| období  |                           |                |      |    |                          |
|---|---------------------------|----------------|------|----|--------------------------|
| <b>Projekty</b>   |                           |                |      |    |                          |
|   |                           | Počet projektů | ERDF | SR | Celkové způsobilé výdaje |
|   | V procesu hodnocení města | 19             |      |    | 119 443 000              |
|   | Doporučené městem         | 19             |      |    | 119 443 000              |
|   | Podané na CRR             | 0              |      |    | 0                        |
|   | Schválené ŘO              | 0              |      |    | 0                        |
|   | V realizaci               | 0              |      |    | 0                        |
|   | Celkem                    | 19             |      |    | 119 443 000              |
| Komentář k přehledu projektů:   |                           |                |      |    |                          |
| Výzva byla ukončena 27.10.2009 – projekty byly schváleny Řídícím výborem IPRM (23.11.2009) a Radou města Liberce (1.12.2009); v lednu 2010 již začali doporučení žadatelé od projektů odstupovat! |                           |                |      |    |                          |

| <b>Aktivita 5.2 c-a</b>                                   |                |                            |    |
|---|----------------|----------------------------|----|
| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 0              | Alokace vyhlášených výzev: |    |
| <b>Projekty</b>   |                |                            |    |
|   | Počet projektů | ERDF                       | SR |
| V procesu hodnocení města                                 |                |                            |    |
| Doporučené městem   |                |                            |    |
| Podané na CRR   |                |                            |    |
| Schválené ŘO  |                |                            |    |
| V realizaci   |                |                            |    |
| Celkem  |                |                            |    |
| Komentář k přehledu projektů:                             |                |                            |    |
|   |                |                            |    |

|                         |
|-------------------------|
| <b>Aktivita 5.2 c-b</b> |
|-------------------------|

| Počet vyhlášených výzev v aktivitě za monitorované období | 0              | Alokace vyhlášených výzev: |    |                          |
|---|----------------|----------------------------|----|--------------------------|
| Projekty  |                |                            |    |                          |
|   | Počet projektů | ERDF                       | SR | Celkové způsobilé výdaje |
| V procesu hodnocení města                                 |                |                            |    |                          |
| Doporučené městem   |                |                            |    |                          |
| Podané na CRR   |                |                            |    |                          |
| Schválené ŘO  |                |                            |    |                          |
| V realizaci   |                |                            |    |                          |
| Celkem  |                |                            |    |                          |
| Komentář k přehledu projektů:                             |                |                            |    |                          |
|   |                |                            |    |                          |

### 7. PŘEDPOKLÁDANÝ HARMONOGRAM DALŠÍCH AKTIVIT IPRM

|   |     |          |     |            |
|---|-----|----------|-----|------------|
| <b>Předpokládané období realizace:</b>  | Od: | 1/5/2010 | do: | 30/9/2010  |
| Popis další aktivity IPRM:  |     |          |     |            |
| Příprava a vyhlášení 3. výzvy pro projekty IOP 5.2 b) - včetně potřebné publicity a seminářů pro žadatele   |     |          |     |            |
| <b>Předpokládané období realizace:</b>  | Od: | 1/1/2010 | do: | 31/12/2010 |
| Popis další aktivity IPRM:  |     |          |     |            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Příprava projektové dokumentace a výběrových řízení na dodavatele na aktivity pod IOP 5.2 a)</li> <li>▪ Operativní svolávání Řídícího výboru IPRM</li> </ul> |     |          |     |            |

### 8. NEPODSTATNÉ ZMĚNY IPRM

|   |        |  |
|---|--------|--|
| Nepodstatné změny IPRM v monitorovaném období:  | Ano/Ne |  |
| Popis nepodstatné změny v monitorovaném období: |        |  |

|   |
|---|
| V monitorovaném období proběhly 3 změny dokumentu formou Oznámení o změně v IPRM. |
| Stav řešení nepodstatné změny:  |
| Všechny změny byly MMR schváleny.   |

## 9. PODSTATNÉ ZMĚNY IPRM

|   |        |  |
|---|--------|--|
| Podstatné změny IPRM v monitorovaném období:  | Ano/Ne |  |
| Popis podstatné změny v monitorovaném období:   |        |  |
| <p>Vzhledem ke změnám měnového kurzu EUR k Kč a vzhledem k upřesnění možností jednotlivých vlastníků bytových domů žádáme o snížení indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Počet regenerovaných bytů z 1275 na 650 bytů</li> <li>- Plocha revitalizovaného území z 35.405 m<sup>2</sup> na 30.000 m<sup>2</sup></li> </ul>  |        |  |
| Stav řešení podstatné změny:  |        |  |
| <p>Pokud nedojde ke snížení hodnoty indikátoru, není město schopné naplnit tyto indikátory. V oblasti intervence 5.2 b) jsou žadateli výhradně soukromé subjekty, a i když se snaží o co nejekonomičtější řešení svých projektů, ceny ve stavebnictví se od časů přípravy IPRM změnilly, a tyto projekty se stávají dražšími.</p> <p>Období ekonomické krize změnilo možnosti jednotlivých žadatelů, a to platí i v případě projektů v 5.2 a), kdy městský rozpočet je napjatý, a na investice takového rozsahu se těžko hledají prostředky ve stanovených přijatelných mantinelech rozpočtu.</p> |        |  |

**10. PLNĚNÍ MONITOROVACÍCH INDIKÁTORŮ**

| <b>Monitorovací indikátory 5.2 IOP</b>  |                |                                     |   |  |
|---|----------------|-------------------------------------|---|--|
| Monitorovací indikátor  | Měrná jednotka | Plánovaná cílová hodnota dle Dohody | Dosažená hodnota za monitorované období | Orientační hodnota za projekty v procesu hodnocení a realizaci |
| Plocha revitalizovaného území   | m <sup>2</sup> | <b>35405</b>                        | <b>0</b>                                | <b>0</b>   |
| Počet regenerovaných bytů   | počet          | <b>1275</b>                         | <b>0</b>                                | <b>589</b>   |
| Úspora spotřeby energie   | %              | <b>20</b>                           | <b>0</b>                                | <b>20</b>  |
| Poznámka  |                |                                     |   |  |
| <b>% úspory spotřeby energie je závislé na pohledu CRR na projekty jednotlivých žadatelů soukromé sféry! Stejně tak i počet regenerovaných bytů závisí na podání žádostí dál na CRR, podmínky dvojího schvalování žádostí a přísnější pravidla než v programu Zelená úsporám žadatele odrazují od realizace projektů - a to i ti žadatelé, kteří byli městem vybráni v rámci prvního kola schvalování projektů.</b> |                |                                     |   |  |
| <b>Monitorovací indikátory za jiné oblasti intervence IOP</b>   |                |                                     |   |  |
| Monitorovací indikátor  | Měrná jednotka | Plánovaná cílová hodnota dle Dohody | Dosažená hodnota za monitorované období | Orientační hodnota za projekty v procesu hodnocení a realizaci |
|   |                | <b>0</b>                            |   |  |
| Poznámka  |                |                                     |   |  |

| <b>Monitorovací indikátory za jiné OP</b> |                |                                     |   |  |
|---|----------------|-------------------------------------|---|--|
| Monitorovací indikátor                    | Měrná jednotka | Plánovaná cílová hodnota dle Dohody | Dosažená hodnota za monitorované období | Orientační hodnota za projekty v procesu hodnocení a realizaci |
| Snížení emisí                             | t/rok          | <b>110,88</b>                       | <b>0</b>                                | <b>0</b>   |



|   |        |      |   |   |
|---|--------|------|---|---|
| CO <sub>2</sub>   |        |      |   |   |
| Úspora energie  | GJ/rok | 1680 | 0 | 0 |
| Poznámka  |        |      |   |   |
| Plánovaná cílová hodnota dle žádosti - dohoda ještě není, i když dva projekty jsou již registrovány jako podporované z OPŽP |        |      |   |   |

## 11. POPIS ZAPOJENÍ PARTNERŮ DO IPRM (aktivity)

*Partneři projektu IPRM jsou zapojeni v Řídícím výboru IPRM, tedy hlavním doporučujícím orgánem pro orgány města. Schůze Řídícího výboru jsou svolávány dle potřeby.*

## B. FINANČNÍ ČÁST ZPRÁVY

### 12. PLNĚNÍ FINANČNÍHO PLÁNU IPRM

|   |               |
|---|---------------|
| Celková výše alokace ERDF dle Dohody v EUR  | 6.020.544,-   |
| Celková výše alokace ERDF dle Dohody v Kč <sup>1</sup> (25,754 Kč/EUR)  | 155.053.090,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení ŘO IOP schválených dílčích projektů za monitorované období v Kč:  | 155.053.090,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení ŘO IOP schválených dílčích projektů za monitorované období v EUR:   | 6.020.544,-   |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení proplacených žádostí o platbu dílčích projektů za monitorované období v Kč:   | 155.053.090,- |
| Celková výše alokace ERDF po odečtení proplacených žádostí o platbu dílčích projektů za monitorované období v EUR:  | 6.020.544,-   |
| <p>Při realizaci IPRM dochází k mírnému časovému skluzu v důsledku zdlouhavého procesu schvalování projektových žádostí, proto došlo k posunutí termínů a finančních objemů v roce 2010 a dalších – jedná se o orientační hodnoty, které jsou závislé i na chuti a připravenosti soukromých subjektů podávat žádosti. V roce 2010 jsme nuceni oproti předpokladům zařadit další výzvu pro předkládání žádostí v oblasti intervence 5.2 b) jelikož dochází k odstupování žadatelů, které jsme vybrali v rámci 1. výzvy. – Pokud nedojde ke změně procesu schvalování projektů a nastavení podmínek pro žadatele jako v konkurenčním programu Zelená úsporám, obávám se, že nebudou zájemci, kteří by v rámci nové výzvy přihlásili své projekty.</p> |               |

<sup>1</sup> K přepočtu Kč na Euro použijte průměrný kurz ČNB za monitorované období

Na výši finančního harmonogramu se též promítly změny kurzu měny.  
Jak finanční, tak i časový harmonogram bude dále upravován podle výsledků výzvy

### C. ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NOSITELE IPRM

Jako nositel IPRM v rámci IOP prohlašuji, že:

všechny informace v předložené Roční zprávě o postupu realizace IPRM a přílohách jsou pravdivé a úplné a že jsem si vědom/a možných následků a sankcí, které vyplývají z uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů;

IPRM je realizován v souladu s Dohodou, pravidly IOP a souvisejícími právními předpisy ČR a EU;

při realizaci IPRM byla dodržena pravidla veřejné podpory a pravidla pro zadávání veřejných zakázek, včetně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů;

IPRM je realizován v souladu s politikami EU v oblasti udržitelného rozvoje, ochrany životního prostředí a rovných příležitostí, včetně omezování nerovnosti a podporování rovnosti mezi ženami a muži.

|  |                      |
|--|----------------------|
| Jméno a příjmení statutárního zástupce / oprávněné osoby:* | Ing. František Hruša |
| Funkce:  | náměstek primátora   |
| Místo a datum:   | 25.3.2010            |
| Podpis a razítko   | .....                |
| Poznámky   |                      |
|  |                      |

*\* Pokud Roční monitorovací zprávu o postupu realizace IPRM podepisuje oprávněná osoba, musí být jako přílohou Roční monitorovací zprávy o postupu realizace IPRM přiloženo pověření od statutárního zástupce nositele IPRM. V případě, že pověření bude platné pro celou dobu realizace IPRM, stačí ho doložit pouze v 1. roční zprávě o realizaci IPRM.*

D. PŘÍLOHY ZPRÁVY

| Příloha č. | Název přílohy:   | Přiloženo:<br>(Ano/Nerelevantní) |
|------------|--|----------------------------------|
| 1          | Pověření oprávněné osoby od statutárního zástupce k podpisu Roční zprávy o postupu realizace IPRM ( <i>viz poznámka výše</i> ) | Nerelevantní                     |
| 2          | Aktualizovaný harmonogram IPRM (časový a finanční) s vyznačením a zdůvodněním změn ( <i>pouze pokud došlo ke změně</i> )       | Ano                              |
| 3          | Seznam městem doporučených projektů IPRM v jednotlivých výzvách (5.2 i projektů pod čarou)                                     | Ano                              |

|                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| Datum doručení<br>na RP MMR: | Převzal (jméno a podpis): |
|------------------------------|---------------------------|



V Ý P I S U S N E S E N Í  
Z U S T A V U J Í C Í H O  
Z A S E D Á N Í Z A S T U P I T E L S T V A  
M Ě S T A L I B E R E C,  
K O N A N É H O D N E 2. 11. 2006



**USNESENÍ Č. 200/06**

**Stanovení počtu členů rady města, počtu náměstků primátora, určení jejich funkcí, stanovení náměstka, který zastupuje primátora v době jeho nepřítomnosti**

Ustavující zasedání zastupitelstva města

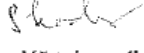
**s t a n o v u j e**


- 1) v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích počet členů rady města na 11,
- 2) v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích počet členů zastupitelstva dlouhodobě uvolněných na 5 (primátor, 4 náměstci),
- 3) v souladu s § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích počet dlouhodobě uvolněných náměstků na 4 s těmito funkcemi:  
náměstek pro rozvoj a územní plánování,  
náměstek pro vzdělání, kulturu, sport a cestovní ruch,  
náměstek pro životní prostředí, technickou infrastrukturu a bezpečnost,  
náměstek pro sociální věci.
- 4) v době nepřítomnosti primátora jej zastupuje náměstek pro rozvoj a územní plánování.

**Ing. Jiří Kittner v. r.**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš v. r.**  
náměstek primátora

Za správnost odpovídá:

**Zuzana Škodová**   
oddělení organizační, odbor kancelář tajemníka

Podle ověřovací knihy č.: ..... 44 ..... Magistrátu města Liberec  
pořadové číslo - vidimace: ..... 49/10 .....  
tento úpis/úpis – část/části/úpis/úpis/úpis obsahující ..... 1 ..... stran  
souhlasí/dostává s předloženou listinou, z níž byla pořizena a tato listina  
je přeroubena – ověřence vidimace/listinu – úpis/úpis/úpis obsahující  
se úpisem/úpisem obsahující ..... 3 ..... stran  
V Liberci dne: ..... 5. 2. 2010 .....  
Jména, příjmení a podpis ověřující osoby: ZUZANA ŠKODOVÁ 

Četkost úředního razítka:





**VÝPIS USNESENÍ  
Z USTAVJÍCÍHO  
ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA  
MĚSTA LIBEREC,  
KONANÉHO DNE 2. 11. 2006**



**USNESENÍ Č. 199/06**

**Volba primátora města**

Ustavující zasedání zastupitelstva města  
v souladu s § 91 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích,

**v o l í**

do funkce primátora Ing. Jiřího Kittnera.

**Ing. Jiří Kittner v. r.**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš v. r.**  
náměstek primátora

Za správnost odpovídá:

**Zuzana Škodová** *Škodová*  
oddělení organizační, odbor kancelář tajemníka

Podle ověřovací listiny č.: ..... 11 ..... Magistrátu města Liberec.

pořadové číslo - viděno: ..... 46/10 .....

tenle ~~číslo~~ - důstojný/a ~~číslo~~/kopie obsahuje ..... 1 ..... stran

seulhací dolevo a předloženo listinou, z níž byl/a požádan/a u této listiny

je prvořadím ověřeno viděno a listinou odeslat nebo není přiloženo

zo spřevěření, obsahují ..... 3 ..... stran

V Liberci dne: ..... 5. 2. 2010 .....

Janou, příjmení a podpis ověřující osoby: *ZUZANA ŠKODOVÁ ŠKODOVÁ*

Dílek úředního razítka:





**VÝPIS USNESENÍ  
Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA  
MĚSTA LIBEREC,  
KONANÉHO DNE 29. 1. 2009**



**USNESENÍ Č. 1/09**

**Volba náměstka primátora**

Zasedání zastupitelstva města

v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) a § 91 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích

***ber e n a v ě d o m í***

rezignaci Ing. Ivo Palouše na funkci náměstka pro rozvoj a územní plánování k datu 3. 2. 2009


***a v o l í***

Ing. Františka Hrušu do funkce náměstka pro rozvoj a územní plánování k datu 4. 2. 2009.


**Ing. Jiří Kittner v. r.**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš v. r.**  
náměstek primátora

Za správnost:

**Zuzana Škodová**   
oddělení organizační, odbor kancelář tajemníka

Podle ověřovací knihy č.: .....<sup>1-1</sup>..... Magistrátu města Liberec  
pořadové číslo - vidimace: .....<sup>50/10</sup>.....  
tento ~~účet~~ / list - číslo / číslo / číslo .....<sup>1</sup>..... stran  
souhlasí doslovně s předloženou listinou, z níž byla pořízena a tato listina  
je převzata s tímto vidimacím číslem .....<sup>48</sup>.....  
~~to číslo~~ .....<sup>48</sup>..... stran  
v Liberci dne: .....<sup>5. 2. 2010</sup>.....

Jména, příjmení a podpis ověřujících osob: **ZUZANA ŠKODOVÁ** 

Číslo úředního razítka:



**Příloha II. Roční monitorovací zprávy  
Přepokládaný finanční harmonogram IPRM v letech 2009-  
2015 na revitalizaci veřejných prostranství a regeneraci  
bytových domů**

**Původní**

| Oblast intervence (aktivita)      | Rok      |          |                            |                            |                           |                      |          |          | Celkem             |
|-----------------------------------|----------|----------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------|----------|----------|--------------------|
|                                   | 2008     | 2009     | 2010                       | 2011                       | 2012                      | 2013                 | 2014     | 2015     |                    |
| 5.2.a)                            | 0        | 0        | 30 457<br>000              | 91 511<br>000              | 17<br>744<br>000          | 0                    | 0        | 0        | <b>139 712 000</b> |
| 5.2.b)                            | 0        | 0        | 117<br>938<br>000          | 31 389<br>000              | 305<br>000                | 2 743<br>000         | 0        | 0        | <b>152 375 000</b> |
| 5.2.c)                            | 0        | 0        | 0                          | 0                          | 0                         | 0                    | 0        | 0        | <b>0</b>           |
| <b>Způsobilé výdaje celkem</b>    | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>148<br/>395<br/>000</b> | <b>122<br/>900<br/>000</b> | <b>18<br/>049<br/>000</b> | <b>2 743<br/>000</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>292 087 000</b> |
| <b>Nezpůsobilé výdaje celkem*</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b>                   | <b>0</b>                   | <b>0</b>                  | <b>0</b>             | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b>           |
| <b>IPRM celkem</b>                | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>148<br/>395<br/>000</b> | <b>122<br/>900<br/>000</b> | <b>18<br/>049<br/>000</b> | <b>2 743<br/>000</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>292 087 000</b> |

\* Nezpůsobilé výdaje jsou v případě plánování IPRM s těžší odhadnutelné - budou se pohybovat pravděpodobně kolem 5 - 10 % celkových způsobilých výdajů

**Nový  
(v tis. Kč)**

| Oblast intervence (aktivita) | Rok  |      |        |        |           |      |      |      | Celkem         | Dle Dohody | Rozdíl | % na CZV IPRM |             |
|------------------------------|------|------|--------|--------|-----------|------|------|------|----------------|------------|--------|---------------|-------------|
|                              | 2008 | 2009 | 2010   | 2011   | 2012      | 2013 | 2014 | 2015 |                |            |        | Dohoda        | Plán        |
| 5.2.a)                       | 0    | 0    | 20 000 | 65 000 | 35<br>500 | 0    | 0    | 0    | <b>120 500</b> | 126 923    | -6 423 | <b>47,8</b>   | <b>47,8</b> |
| z toho dotace                | 0    | 0    | 17 000 | 55 250 | 30        | 0    | 0    | 0    | 102 425        | 107 884    | -5 459 |               |             |



Příloha k usnesení č. 133/2010

|                                      |          |          |               |                |                |                |                |                |                |         |         |             |             |
|--------------------------------------|----------|----------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|---------|-------------|-------------|
| 85%                                  |          |          |               |                | 175            |                |                |                |                |         |         |             |             |
| <b>5.2.b)</b>                        | 0        | 0        | 15 000        | 50 000         | 48 000         | 18 600         | 0              | 0              | <b>131 600</b> | 138 606 | -7 006  | <b>52,2</b> | <b>52,2</b> |
| z toho dotace 40%                    | 0        | 0        | 6 000         | 20 000         | 19 200         | 7 440          | 0              | 0              | 52 640         | 55 442  | -2 802  |             |             |
| <b>5.2.c)</b>                        | 0        | 0        | 0             | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | <b>0</b>       | 0       | 0       | <b>0</b>    | <b>0,0</b>  |
| <b>Způsobilé výdaje celkem</b>       | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>35 000</b> | <b>115 000</b> | <b>83 500</b>  | <b>18 600</b>  | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>252 100</b> | 265 529 | -13 429 |             |             |
| <b>z toho dotace</b>                 | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>23 000</b> | <b>75 250</b>  | <b>49 375</b>  | <b>7 440</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>155 065</b> | 155 053 | 12      |             |             |
| <b>Min. limit čerpání dle Dohody</b> |          |          | <b>13%</b>    | <b>25%</b>     | <b>40%</b>     | <b>67%</b>     | <b>85%</b>     | <b>100%</b>    |                |         |         |             |             |
| <b>v Kč</b>                          |          |          | <b>34 519</b> | <b>66 382</b>  | <b>106 212</b> | <b>177 904</b> | <b>225 700</b> | <b>265 529</b> |                |         |         |             |             |

(v tis. EUR)

| Oblast intervence (aktivita)         | Rok      |          |              |              |              |              |              |               | Celkem       | Dle Dohody | Rozdíl | % na CZV IPRM |             |
|--------------------------------------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|------------|--------|---------------|-------------|
|                                      | 2008     | 2009     | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015          |              |            |        | Dohoda        | Plán        |
| <b>5.2.a)</b>                        | 0        | 0        | 777          | 2 524        | 1 378        | 0            | 0            | 0             | <b>4 679</b> | 4 928      | -249   | <b>47,8</b>   | <b>47,8</b> |
| z toho dotace 85%                    | 0        | 0        | 660          | 2 145        | 1 172        | 0            | 0            | 0             | 3 977        | 4 189      | -212   |               |             |
| <b>5.2.b)</b>                        | 0        | 0        | 582          | 1 941        | 1 864        | 722          | 0            | 0             | <b>5 110</b> | 5 382      | -272   | <b>52,2</b>   | <b>52,2</b> |
| z toho dotace 40%                    | 0        | 0        | 233          | 777          | 746          | 289          | 0            | 0             | 2 044        | 2 153      | -109   |               |             |
| <b>5.2.c)</b>                        | 0        | 0        | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            | 0             | <b>0</b>     | 0          | 0      | <b>0</b>      | <b>0,0</b>  |
| <b>Způsobilé výdaje celkem</b>       | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>1 359</b> | <b>4 465</b> | <b>3 242</b> | <b>722</b>   | <b>0</b>     | <b>0</b>      | <b>9 789</b> | 10 310     | -521   |               |             |
| <b>z toho dotace</b>                 | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>893</b>   | <b>2 922</b> | <b>1 917</b> | <b>289</b>   | <b>0</b>     | <b>0</b>      | <b>6 021</b> | 6 021      | 0      |               |             |
| <b>Min. limit čerpání dle Dohody</b> |          |          | <b>13%</b>   | <b>25%</b>   | <b>40%</b>   | <b>67%</b>   | <b>85%</b>   | <b>100%</b>   |              |            |        |               |             |
| <b>v EUR</b>                         |          |          | <b>1 340</b> | <b>2 578</b> | <b>4 124</b> | <b>6 908</b> | <b>8 764</b> | <b>10 310</b> |              |            |        |               |             |

25,754 Kč/EUR - prům. kurz ČNB za 2. pololetí 2009

Časový harmonogram přípravy a realizace IPRM v období 2008-2015 (po čtvrtletích)

| Původní                              | 2008 |   |   |   | 2009 |   |   |   | 2010 |   |   |   | 2011 |   |   |   | 2012 |   |   |   | 2013 |   |   |   | 2014 |   |   |   | 2015 |   |   |   |
|--------------------------------------|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|
| aktivita                             | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 |
| Příprava a předložení IPRM           |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Hodnocení IPRM Řídicím orgánem       |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Výzva města na sběr projektů         |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Schválení projektů městem            |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Kontinuální výzva Řídicího orgánu*   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Podávání žádostí u projektů z 5.2 a) |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Podávání žádostí u projektů z 5.2 b) |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Realizace projektů z 5.2 a)          |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Realizace projektů z 5.2 b)          |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |

Příloha k usnesení č. 133/2010

| Nový                                 | 2008 |   |   |   | 2009 |   |   |   | 2010 |   |   |   | 2011 |   |   |   | 2012 |   |   |   | 2013 |   |   |   | 2014 |   |   |   | 2015 |   |   |   |
|--------------------------------------|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|
| aktivita                             | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 |
| Příprava a předložení IPRM           |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Hodnocení IPRM Řídícím orgánem       |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Výzvy města na sběr projektů*        |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Schválení projektů městem            |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Kontinuální výzva Řídícího orgánu*   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Podávání žádostí u projektů z 5.2 a) |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Podávání žádostí u projektů z 5.2 b) |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Realizace projektů z 5.2 a)          |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |
| Realizace projektů z 5.2 b)          |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |      |   |   |   |

\* Kontinuální výzva může být v souvislosti s vyčerpáním finančních prostředků ukončena dříve

Poznámka: Může dojít k časovému posunu aktivit v závislosti na termínu vyhlášení výzev města a kontinuální

Příloha k usnesení č. 133/2010

výzvy a prodloužení doby realizace individuálních projektů.

Příloha III k roční monitorovací zprávě

## Seznam projektů doporučených k vydání potvrzení o výběru projektu

Oblast podpory: 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Město: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Název IPRM: Integrovaný plán rozvoje města Liberec – Regenerace sídliště Rochlice

Doporučeno celkem projektů: 19

Celkem požadováno (z EU+SR): 47 625 200

Aktivita IPRM: b

| Projekt        |                | Žadatel projektu  |                                | Indikátory                |                           | Plánované      |                          |                        | Celkem bodů |           |
|----------------|----------------|---|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|------------------------|-------------|-----------|
| Unikátní klíč: | Název projektu | Název organizace  | IČ                             | Počet regenerovaných bytů | úspora spotřeby energie % | Celkové výdaje | Celkové uznatelné výdaje | Celková dotace (EU+SR) |             |           |
| 1              | 0W4txP0003     | Halasova 897-898, Liberec - Výměna výtahů, výměna lodžiových oken vč. vyzdění, rekonstrukce štítu | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 46                        | 0,00           | 2 950 000                | 2 950 000              | 1 180 000   | <b>80</b> |

## Příloha k usnesení č. 133/2010

| Projekt        |                | Žadatel projektu  |                                | Indikátory                |                           | Plánované      |                          |                        | Celkem bodů |            |
|----------------|----------------|---|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|------------------------|-------------|------------|
| Unikátní klíč: | Název projektu | Název organizace  | IČ                             | Počet regenerovaných bytů | úspora spotřeby energie % | Celkové výdaje | Celkové uznatelné výdaje | Celková dotace (EU+SR) |             |            |
| 2              | 0Uva8P0005     | Žitná 825-826, Liberec - výměna výtahů a oprava střechy     | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 24                        | 0,00           | 2 800 000                | 2 800 000              | 1 120 000   | <b>80</b>  |
| 3              | 0Umf8P0005     | Žitná 745-746, Liberec. rekonstrukce štítových stěn         | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 22                        | 0,00           | 1 000 000                | 1 000 000              | 400 000     | <b>80</b>  |
| 4              | 0UhrpP0003     | Na Žižkově 809-810, Liberec. Výměna výtahů, výměna TUV a SV | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 32                        | 0,00           | 2 000 000                | 2 000 000              | 800 000     | <b>80</b>  |
| 5              | 0V2pqP0003     | Halasova 899, Liberec. rekonstrukce objektu                 | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 23                        | 0,00           | 1 300 000                | 1 300 000              | 520 000     | <b>80</b>  |
| 6              | 0UbrGP0005     | Žitná 823-824, Liberec. Rekonstrukce objektu                | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 24                        | 0,00           | 2 500 000                | 2 500 000              | 1 000 000   | <b>80</b>  |
| 7              | 0Uai8P0004     | Dobiášova 859-861, Liberec. Rekonstrukce bytového domu      | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 141                       | 30,00          | 38 000 000               | 38 000 000             | 15 200 000  | <b>100</b> |
| 8              | 0VJ1AP0003     | Halasova 895-896, Liberec. Výměna výtahů                    | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 46                        | 0,00           | 1 900 000                | 1 900 000              | 760 000     | <b>80</b>  |
| 9              | 0UvAUP0004     | Žitná 827 - 828, Liberec - Rekonstrukce a nástavba střechy  | Stavební bytové družstvo SEVER | 00042579                  | 16                        | 0,00           | 1 600 000                | 1 600 000              | 640 000     | <b>80</b>  |
| 10             | 0VbuLP0001     | Rekonstrukce bytového domu Žitná 818-819                    | Společenství Žitná 818-819     | 25437143                  | 32                        | 20,00          | 8 500 000                | 8 500 000              | 3 400 000   | <b>90</b>  |

## Příloha k usnesení č. 133/2010

| Projekt        |                | Žadatel projektu  |                                      | Indikátory                |                           | Plánované      |                          |                        | Celkem bodů |           |
|----------------|----------------|---|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|------------------------|-------------|-----------|
| Unikátní klíč: | Název projektu | Název organizace  | IČ                                   | Počet regenerovaných bytů | úspora spotřeby energie % | Celkové výdaje | Celkové uznatelné výdaje | Celková dotace (EU+SR) |             |           |
| 11             | 0W73BP001      | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Haškova 940,941    | Společenství Haškova 940,941         | 25473867                  | 48                        | 20,00          | 8 600 000                | 8 600 000              | 3 440 000   | <b>90</b> |
| 12             | 0WhG2P0001     | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Dobiášova 855      | Bytové družstvo Dobiáš               | 25416448                  | 59                        | 20,00          | 9 200 000                | 9 200 000              | 3 680 000   | <b>90</b> |
| 13             | 0Wi2AP0001     | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Haškova 950,951    | Společenství pro dům Haškova 950-951 | 27321142                  | 46                        | 20,00          | 7 200 000                | 7 200 000              | 2 880 000   | <b>90</b> |
| 14             | 0WwcnP0001     | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Burianova 922      | Společenství pro dům Burianova 922   | 28671813                  | 11                        | 20,00          | 3 000 000                | 3 000 000              | 1 200 000   | <b>90</b> |
| 15             | 0WihGP0001     | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Seifertova 904,905 | BD Seifertova 904-905                | 25416880                  | 46                        | 20,00          | 8 500 000                | 8 500 000              | 3 400 000   | <b>90</b> |
| 16             | 0WtN5P0001     | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Burianova 923      | Společenství pro dům Burianova 923   | 28679474                  | 11                        | 20,00          | 3 000 000                | 3 000 000              | 1 200 000   | <b>90</b> |
| 17             | 0VVL9P0001     | BD Výhled-rekonstrukce č.p. 919,920,921                     | Bytové družstvo Výhled               | 25417738                  | 33                        | 0,00           | 1 500 000                | 1 500 000              | 600 000     | <b>70</b> |
| 18             | 0VAdYP0002     | Rekonstrukce bloku bytového domu v ulici Burianova 924-925  | BD Burianova 924-925, družstvo       | 25417355                  | 22                        | 20,00          | 5 500 000                | 5 500 000              | 2 200 000   | <b>90</b> |

## Příloha k usnesení č. 133/2010

| Projekt        |                | Žadatel projektu                                      |   | Indikátory                |                           | Plánované      |                          |                        | Celkem bodů       |           |
|----------------|----------------|---|---|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|------------------------|-------------------|-----------|
| Unikátní klíč: | Název projektu | Název organizace                                      | IČ  | Počet regenerovaných bytů | úspora spotřeby energie % | Celkové výdaje | Celkové uznatelné výdaje | Celková dotace (EU+SR) |                   |           |
| 19             | 0Ra4QP0001     | Kompletní rekonstrukce - bytový dům U Potůčku 620,621 | Společenství vlastníků U Potůčku 620,621, Liberec | 25494031                  | 48                        | 52,70          | 10 393 000               | 10 013 000             | 4 005 200         | <b>90</b> |
| <b>CELKEM</b>  |                |   |   |                           | <b>730</b>                |                | <b>119 443 000</b>       | <b>119 063 000</b>     | <b>47 625 200</b> |           |

**Projekty pod čarou: žadatel projektu Statutární město Liberec IČ 262978**

| Název projektu                     | indikátor                      |                         | Plánované výdaje |                         |                              | Plán realizace |
|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|------------------------------|----------------|
|                                    | Úspora spotřeba energie GJ/rok | Snížení emisí CO2 t/rok | Celkové výdaje   | Celkem způsobilé výdaje | Celkem dotace OPŽP (SR + FS) |                |
| MŠ Kamarád-realizace úspor energie | 887                            | 45,739                  | 8 196 015        | 6 056 976               | 5 451 277                    | 2010           |
| MŠ Kytička-realizace úspor energie | 824                            | 54,395                  | 9 837 899        | 7 044 755               | 6 340 280                    | 2011           |
| MŠ Klíček-realizace ús.energ.      | 634                            | 41,833                  | 4 905 467        | 1 915 561               | 1 724 005                    | 2011           |

**Prodej garáží, bytu a nebytového prostoru formou opakovaných veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č.26/2000 Sb. - úprava nejnižších podání**

**Příloha č.1**

| poř. čís. | k.ú.       | p.p.č. | výměra (m <sup>2</sup> ) | nejnižší podání (Kč) | sleva (%) | upravené nejnižší podání (Kč) |
|-----------|------------|--------|--------------------------|----------------------|-----------|-------------------------------|
|           |            | popis  |                          |                      |           |                               |
| 1.        | Liberec    | 2318   | 48                       | 553.000,-            | 30        | 388.000,-                     |
|           |            | garáž  |                          |                      |           |                               |
| 2.        | Liberec    | 3848/2 | 22                       | 142.000,-            | 30        | 100.000,-                     |
|           |            | garáž  |                          |                      |           |                               |
| 3.        | Růžodol I. | 553/2  | 20                       | 112.000,-            | 30        | 79.000,-                      |
|           |            | garáž  |                          |                      |           |                               |

**Příloha č.2**

| poř. čís. | část | č.p. | adresa      | č.jedn.    | plocha a (m <sup>2</sup> ) | nejnižší podání (Kč) | sleva (%) | upravené nejnižší podání |
|-----------|------|------|-------------|------------|----------------------------|----------------------|-----------|--------------------------|
|           |      |      |             | popis      |                            |                      |           |                          |
| 4.        | 02   | 265  | Chrastavská | 265/006    | 46,09                      | 522.000,-            | 50        | 261.000,-                |
|           |      |      |             | volná b.j. |                            |                      |           |                          |
| 5.        | 02   | 265  | Chrastavská | 267/007    | 24,71                      | 128.000,-            | 50        | 64.000,-                 |
|           |      |      |             | garáž      |                            |                      |           |                          |